



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 46 DEL 02/10/2024

Proposta n. 41 del 27/08/2024

OGGETTO: VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 (ART. 175, COMMA 2 DEL D.LGS. N. 267/2000)

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO il giorno DUE del mese di OTTOBRE alle ore 20:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale		X	
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale		X	

TOTALE 177

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Marchese M.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 17/07/2024, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2024/2026;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 30 del 18/07/2024, è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario 2024/2026;
- con deliberazione della Giunta Municipale n. 167 del 23/07/2024, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024/2026;

VISTO l'art. 175, comma 2 del D.Lgs. 267/2000 (articolo modificato dall'art. 74 del D.lgs. n. 118 del 2011, introdotto dal d.lgs. n. 126 del 2014) il quale stabilisce che:

2. Le variazioni al bilancio sono di competenza dell'organo consiliare salvo quelle previste dai commi 5-bis e 5-quater.

3. Le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno fatte salve le seguenti variazioni, che possono essere deliberate sino al 31 dicembre di ciascun anno:

- a) l'istituzione di tipologie di entrata a destinazione vincolata e il correlato programma di spesa;*
- b) l'istituzione di tipologie di entrata senza vincolo di destinazione, con stanziamento pari a zero, a seguito di accertamento e riscossione di entrate non previste in bilancio, secondo le modalità disciplinate dal principio applicato della contabilità finanziaria;*
- c) l'utilizzo delle quote del risultato di amministrazione vincolato ed accantonato per le finalità per le quali sono stati previsti;*
- d) quelle necessarie alla reimputazione agli esercizi in cui sono esigibili, di obbligazioni riguardanti entrate vincolate già assunte e, se necessario, delle spese correlate;*
- e) le variazioni delle dotazioni di cassa di cui al comma 5-bis, lettera d);*
- f) le variazioni di cui al comma 5-quater, lettera b);*
- g) le variazioni degli stanziamenti riguardanti i versamenti ai conti di tesoreria statale intestati all'ente e i versamenti a depositi bancari intestati all'ente.*

DATO ATTO che:

- nel rispetto del principio contabile della motivata e ragionevole flessibilità, sono divenuti necessari taluni interventi di "manutenzione" del bilancio finalizzati ad adeguare talune entrate e spese alla evoluzione della gestione successiva alla approvazione del bilancio;
- occorre, pertanto, apportare, con la presente, alcune modifiche al bilancio 2024/2026, variando le poste di entrata e di spesa dettagliatamente ed analiticamente evidenziate nell'unito prospetto contabile di variazione;
- con il provvedimento proposto, vengono assicurati il permanere e l'invarianza degli equilibri di bilancio ed il rispetto del pareggio di bilancio;
- la presente variazione del bilancio di previsione finanziario 2024/2026 riguarda la competenza e la cassa per l'esercizio 2024 e la sola competenza per l'esercizio 2025 e 2026;

VISTO l'art. 239, 1° comma, lett. B) del D.Lgs. n. 267/2000, che prevede l'espressione di apposito parere dell'organo di revisione;

VISTO il [D.Lgs. n. 267/2000](#);

VISTO il [D.Lgs. 118/2011](#) e gli allegati principi contabili;

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

- DI APPROVARE, ai sensi dell'art. 175, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) le variazioni alle dotazioni del bilancio di previsione 2024-2026, di competenza e di cassa esercizio

2024, e di sola competenza per l'esercizio 2025 e 2026, come dettagliate nell'allegato prospetto contabile che, allegato al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale;

- DI DARE ATTO che con la disposta variazione di bilancio viene assicurato il permanere e l'invarianza degli equilibri di bilancio, del rispetto del pareggio di bilancio;
- DI DARE ATTO che con successivo atto della Giunta Municipale si provvederà conseguentemente a modificare, ai sensi dell'art. 175 comma 9, il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026 approvato con deliberazione della Giunta Municipale n. 167 del 23/07/2024;
- DI DARE ATTO che i dati contenuti nel presente provvedimento devono essere pubblicati nell'apposita sezione del sito denominata "Amministrazione Trasparente", sotto sezione di primo livello "Bilanci", sotto sezione di secondo livello "Bilancio preventivo e consuntivo";
- DI DICHIARARE immediatamente esecutiva la deliberazione di approvazione della presente proposta ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. 44/1991

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Rosaria Di Mulo

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 3° Settore Funzionale
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il Presidente del Consiglio comunale, Lorenzo Ceglie, passa alla trattazione del 8° punto all'O.d.G., riguardante la proposta consiliare n. 41 del 27/08/2024: “**Variazione del Bilancio di Previsione 2024/2026 (Art. 175, comma 2 del d.lgs. n. 267/2000)**”. È presente la responsabile del III Settore “Affari economico-finanziari”, dott.ssa Rosaria Di Mulo, per illustrare la proposta di deliberazione.

Il consigliere Nastasi I.: “Grazie signor Presidente, sicuramente sarò distratto segretario, però ho bisogno di una rinfrescata di memoria. Vista sempre questa condizione, solo a Misterbianco tutte cose le facciamo nuove, non me ne vogliate, non mi voglio sostituire ad altri più grandi di me, il numero legale in questi casi quant'è?”.

Il Segretario Generale: “se si riferisce al numero legale per la votazione e per la validità della seduta, è di 13 Consiglieri. Se serve la maggioranza qualificata per la votazione, è altro discorso; maggioranza semplice la metà più uno dei presenti votanti. Per mantenere il numero legale in aula c'è bisogno di 13 consiglieri presenti, e questo è il numero legale. Per la votazione: se è una votazione a maggioranza qualificata, è ovvio che il computo viene fatto sui consiglieri assegnati e quindi perché una delibera venga approvata, ma non è il caso di questa sera, c'è bisogno di 13 voti favorevoli; maggioranza relativa, ovvero semplice, ovviamente sulla maggioranza e suoi voti dei consiglieri presenti”.

Il consigliere Nastasi I.: “Grazie Presidente, rispetto a quanto detto dal Segretario, io chiedo cinque minuti di sospensione in modo tale che i Gruppi di opposizione possono raccordarsi sul prosieguo dei lavori”.

Il Presidente, constatato il consenso unanime dei n° 17 consiglieri presenti, alle ore 21:20 dispone una sospensione dei lavori consiliari per cinque minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 21:27, risultano presenti all'appello nominale n° 17 consiglieri: Calogero E.M., Marchese M., Ceglie L., Vinciguerra A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Caruso C.M., Anzalone A., Mascali D., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M. Il Presidente dichiara, pertanto, valida la continuazione della seduta.

La dott.ssa Di Mulo: “La seconda variazione di bilancio, riguarda sempre il 2024, 25 e 26, il 2024 in entrata c'è un aumento di € 77.316,41 questo aumento riguardano i trasferimenti da parte della Regione di alcuni contributi e precisamente il contributo per manifestazioni turistiche, il contributo per favorire il superamento e l'eliminazione delle barriere architettoniche e il contributo a fondo per servizi socio educativi dalla nascita fino a sei anni. Tutti questi contributi sono vincolati, pertanto, la stessa somma viene inserita nella parte spesa nelle missioni e programmi adeguati. Nella parte spesa, oltre a queste variazioni vincolate c'è una variazione che riguarda il bilancio partecipativo, perché quando abbiamo fatto il bilancio, questo capitolo era stato inserito soltanto nel settore sport, in base ai progetti che sono arrivati, un progetto riguarda la cultura, quindi sono stati tolti dal settore dello sport e messi € 17.000,00 nel settore della cultura. Un'altra variazione nel 2024 riguarda una variazione di € 1.500,00 sono stati tolti dalla Missione 4 della scuola per metterla, queste € 1.500,00 nella missione dei servizi sociali, l'intento è quello di acquistare delle televisioni per il Centro anziani. Mentre la variazione nel 2025 e 26 riguarda l'aumento di € 37.500,00 per il contratto di servizio per il trasporto urbano. Anche su questa variazione i Revisori hanno espresso parere favorevole con verbale numero 32 del 2 settembre 2024”.

Il consigliere Anzalone A., Presidente della VI Commissione bilancio: “grazie Presidente, rapidissimamente, perché già ha detto tutto, con la consueta professionalità la dottoressa Di Mulo che ringrazio. Dunque ci sono trasferimenti correnti, quindi nel 2024 abbiamo trasferimento regionale di € 70.000,00 per il turismo, per l'abbattimento delle barriere architettoniche, il fondo dei servizi educativi da 0 a 6 anni ai servizi sociali, quindi per una variazione totale di € 77.316,41. Per le spese abbiamo visto nella variazione per il diritto allo studio anche quello legato ai servizi socio educativi 0-6 anni, abbiamo visto che la questione del bilancio partecipativo, mi piace sottolineare, Presidente, per il 2025 e 26, la variazione di € 37.500,00 per il trasporto scolastico dal trasporto scolastico al trasporto urbano, perché riguarda la convenzione con la AMTS che abbiamo iniziato oggi a studiare II Commissione con la Presidente Santangelo, quindi anche per questo è importante votare la variazione di bilancio. Grazie”.

Il consigliere Marchese M.: “grazie Presidente, signori Assessori, dottoressa, colleghi Consiglieri e chi ci ascolta. Dopo prendo spunto dall'intervento del collega Anzalone, perché oggi abbiamo iniziato la trattazione di questo contratto, ora mi permetto di chiedere alla dottoressa Di Mulo, magari sbaglio io e non vorrei, perché negli altri punti sono dei trasferimenti o programmati di fondi ministeriali o programmati di tipo di scelta politica assessoriale come il discorso ad esempio dei televisori, per carità, tanto per dare

un'idea, ma in questo caso sul trasporto urbano si stanno trasferendo i soldi prima ancora che la Commissione finisca l'esame di un regolamento, di un contratto di servizio, chiedo scusa, e prima ancora che il contratto di servizio venga votato; cioè, noi intanto trasferiamo i soldi, poi non si sa, se il Consiglio comunale lo approva, non approva, chiede delle modifiche al contratto di servizio? Perché mi pare che oggi coi colleghi consiglieri si ragionava anche su questo, è possibile farlo, mi scusi se mi permetto”.

La dott.ssa Di Mulo: “dovevo dare la copertura finanziaria su quella proposta di convenzione, quindi, se non avevo già la disponibilità nei capitoli pertinenti non potevo esprimere parere favorevole; quindi per questo stiamo facendo prima la variazione, così sono sicura che su quella convenzione possa esprimere parere favorevole”.

Il consigliere Marchese M.: “questo lo sapevo, sono d'accordo con lei, ma le faccio un esempio, oggi uno dei colleghi ha detto, perché limitare la modifica di una linea urbana che è la 702 che riguarda Belsito e non chiedere la modifica di un'altra linea urbana dell'AMTS che da Monte Po' arrivi fino al Centro Commerciale di Misterbianco al centro. In tal caso i costi sono più ampi e dovremmo fare un'ulteriore variazione di bilancio. Era questo il motivo tutto qua”.

La consigliera Caruso C.M.: “grazie Presidente, allora su questa seconda variazione, che comunque di cui discutiamo, oltre ai trasferimenti, quelli che sono regionali, quindi vincolati e che quindi chiaramente c'è poco margine di movimento, se non andare a distribuirli proprio laddove il trasferimento regionale prevede che vengano rimpolpati, saltava all'occhio quando abbiamo studiato questa variazione di bilancio. Come diceva il presidente a inizio settembre delle variazioni che toccano anche la manutenzione scolastica straordinaria, non ci fosse nulla di strano in queste variazioni che, chiaramente, questa rispetto a quelle vincolate dal trasferimento regionale, questa è chiaramente una variazione amministrativa, non ci fosse nulla di strano, nulla di male, se non fosse che questa variazione di bilancio, oggi è possibile votarla, questo Consiglio può votarla, perché durante il bilancio di previsione. Grazie a un emendamento dell'opposizione sono stati spostati effettivamente, fisicamente questi soldi, è stato votato dalla maggioranza con l'opposizione l'emendamento proprio per la manutenzione scolastica straordinaria, che era appunto un capitolo anche molto particolare del bilancio se ricordo bene e quindi la cosa che dispiace, è che se questo Consiglio e comunque l'Amministrazione poi prende questi emendamenti e grazie al PEG, capisce e ha lo strumento per poter indirizzare la volontà politica. Chiaramente turba un po' il fatto che queste variazioni vanno a colpire quelli che sono gli emendamenti iniziali che questo Consiglio fa, perché se noi facciamo questi emendamenti solo per poi, successivamente, con le variazioni di bilancio, andare a spostare quei soldi che noi tutti insieme avevamo destinato a quel capitolo, capite bene che qualcosa non torna, non ha quasi senso. Qui, Presidente, nasce anche la mia proposta, in qualche modo, non che sia una proposta, ma è una visione anche, che non so se questa Amministrazione ha, ma che mi va di condividere. Nella mia professione e comunque anche in base agli studi che ho fatto e che continuo a fare, prende sempre più piede l'esigenza anche da parte, anzi soprattutto da parte della Pubblica Amministrazione, di adottare il bilancio tecnico e di finirlo con queste variazioni a ridosso di un bilancio approvato praticamente l'altro giorno e cominciare di nuovo con le variazioni di bilancio a un bilancio da poco approvato. Allora tanto vale che si approvi un bilancio tecnico nei termini, senza andare in dodicesimi, senza andare gli uffici in sofferenza perché non hanno i soldi a disposizione. Allora organizziamoci sia gli uffici, ma anche il Consiglio stesso, a lavorare sul bilancio tecnico; approvare il bilancio nei tempi giusti e lavorare poi in variazioni di bilancio, perché tanto le variazioni di bilancio fino al 30 novembre ti permettono di andare a coprire quelle che sono tutti gli eventi che possono scaturire in maniera sia ordinaria che straordinaria all'interno dell'ente. Allora spingiamo, da questo punto di vista, ad un bilancio tecnico ed evitiamo di approvare un bilancio di previsione ieri e votare l'indomani delle variazioni di bilancio, perché oggi siamo il 2 ottobre, ma siamo il 2 ottobre, semplicemente perché è un mese che il Consiglio comunale è fermo, sennò, queste variazioni sarebbero state approvate ai primi di settembre con agosto in mezzo che è un mese praticamente monco, anche politicamente mi suggeriscono monco e allora tanto vale lavorare in maniera proprio diversa all'interno degli uffici e non far arrivare tutti i settori anno per anno con l'acqua alla gola, perché devono lavorare in dodicesimi, perché quando si va negli uffici l'unica frase che viene detta ai consiglieri comunali siamo senza soldi, non c'è il bilancio approvato, non possiamo fare niente, allora, visto che c'è una soluzione che da la finanza, utilizziamola e appliciamola, grazie Presidente”.

Il consigliere Anzalone A.: “Signor Presidente, solo una precisazione, premesso che il discorso sul bilancio tecnico non mi trova contrario, noi ne abbiamo parlato più volte, probabilmente potrebbe essere una buona soluzione, va studiata, però potrebbe essere una buona soluzione. Io non vorrei sbagliarmi, però mi pare che non è questo il capitolo di cui parlava la collega Caruso o mi sbaglio”.

La dott.ssa Di Mulo: “riguardava la manutenzione degli edifici scolastici, ma era un capitolo finanziato con oneri di urbanizzazione, il capitolo che stiamo andando a toccare ora per questa variazione, è un capitolo sempre riguardo alla manutenzione straordinaria, ma finanziato con avanzo di amministrazione. Quindi l’emendamento non riguarda questo capitolo”

Il consigliere Nastasi I.: “grazie Presidente. Presidente, se mi permette solamente, questione di un tecnicismo; c’è un gruppo politico all’opposizione che presenta un emendamento per aumentare la somma della manutenzione straordinaria per le scuole, e io sto spiegando appunto questo che è un tecnicismo, Presidente, e l’Amministrazione, la maggioranza chiede e confeziona un emendamento della medesima cifra che va a prendere i soldi da un’altra parte. Allora: lo spirito dell’emendamento dei colleghi di opposizione, Marchese, Caruso e chi è rimasto in aula a votare quegli emendamenti era quello di aumentare le somme, per aggiungere quelle somme a quelle già previste nel bilancio da parte dell’Amministrazione comunale, mentre con questo giochetto che non si va a toccare l’emendamento dell’opposizione, però, si tocca il capitolo che aveva previsto l’Amministrazione comunale non si fa altro che annullare l’emendamento dell’opposizione, perché alla fine i soldi contano, quelli che restano a disposizione della manutenzione straordinaria. Se prima c’erano €1.500,00 non ricordo quanti erano dell’emendamento, più un’altra somma che era prevista dall’Amministrazione in bilancio, nel momento in cui si tolgono una somma pari, pari a quella dell’emendamento, ma dall’altro capitolo, stiamo riportando a parità se uno più uno fa due, stiamo riportando alle somme previste dall’Amministrazione comunale. Quindi, Presidente, questi giochetti, sono giochetti da avanspettacolo solamente veramente chi non ha attenzione non capisce e se così fosse, lo andremo a verificare preciso con i capitoli e con l’operazione fatta. E’ veramente spiacevole che in sede di bilancio si lavora per ore per trovare una mediazione e poi, dopo, l’Amministrazione comunale, decide di fare man bassa, carta straccia degli accordi che vengono fatti in quest’aula del Consiglio comunale. Per questa motivazione, per una mancanza anche di rispetto al lavoro che viene svolto e contro questi giochetti di, come dicevano tra le vie di Napoli, “*tri oro, tri oro*”, ma guardate bene qua da questa parte bisogna fare attenzione, bisogna fare attenzione, qua c’è gente che studia, c’è gente che capisce e c’è gente che questi giochetti li smaschera e con le carte alla mano informeremo la Città di quello che la Giunta Corsaro non sa fare, perché in realtà non sa fare. Grazie voto no”.

Il consigliere Calogero E.M.: “Grazie signor Presidente, sì, allora in questa variazione ho notato che c’è questo spostamento, questo aumento di capitale in un settore, in un capitolo che è importante, che è quello del trasporto, ne abbiamo appunto iniziato a parlare oggi nella II Commissione con la proposta di un contratto con l’AMTS di Catania, che pare ci possa essere la possibilità di fare una deviazione di una loro linea per potenziare quello che è un servizio urbano nostro. Servizio che ricordo in questo momento essere assolutamente deficitario con la soppressione della tratta della Circumetnea e quindi immaginare un potenziamento di questo settore, sarebbe un vantaggio importante per tanti, tantissimi cittadini che in questo momento non hanno più la possibilità di spostarsi tra il centro e le frazioni e viceversa. Quindi immaginare qualcosa di questo tipo sarebbe assolutamente utile, per cui, abbiamo cominciato a studiare questo regolamento, probabilmente, anzi, sicuramente sarà oggetto di ulteriore attenzione e, se possibile, anche modifiche e pensare, sapere che ci possono essere delle somme per poter dare seguito a questo contratto, è una cosa sicuramente utile e positivo grazie”.

La consigliera Caruso C.M.: “grazie Presidente, allora ho dato la possibilità ai colleghi prima di intervenire più che altro perché stavo cercando, allora la questione, ringrazio la dottoressa per avermi sottolineato questo passaggio del capitoletto della manutenzione scolastica straordinaria che noi avevamo preso un altro in realtà, un altro capitolo, però, non avendo il capitolo chiaramente io leggo in realtà la stessa dicitura quindi vado subito in confusione. Però di base non è che ci stiamo allontanando tanto dal centro, dal fulcro, che è quello che comunque, noi, come opposizione, avevamo previsto e insieme alla maggioranza, abbiamo votato la manutenzione scolastica straordinaria che, comunque, tra tanta fatica nella mediazione come dice il collega Nastasi, comunque poi è stata trovata la quadra, ma ci sono state molte difficoltà proprio su questo punto della manutenzione scolastica straordinaria. Allora dico: si propone un emendamento che lì per lì non si vuol votare e non si vuol far passare e poi successivamente l’Amministrazione va comunque a modificare e ad aumentare il capitolo per la manutenzione scolastica straordinaria? Quindi, comunque, il lavoro dell’opposizione, che aveva previsto dei soldi di aumentare questo capitolo, non era proprio un lavoro fatto lì, tanto per fare ostruzionismo era comunque anche mirato a dare più risorse a un settore che evidentemente ne necessita, se a distanza di un mese praticamente l’Amministrazione cosa fa, se non andare a rimpolpare un capitolo sempre relativo alla stessa voce, perché comunque sempre di manutenzione scolastica straordinaria stiamo parlando. Mi premeva solo sottolineare questo passaggio, grazie Presidente”.

Il presidente del Consiglio comunale, non essendoci ulteriori interventi, pone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 14 voti favorevoli (Calogero E.M.,

Ceglie L., Vinciguerra A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Anzalone A., Mascali D., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.), n° 3 voti contrari (Marchese M., Caruso C.M. e Nastasi I.).

A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il presidente pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, n° 14 voti favorevoli (Calogero E.M., Ceglie L., Vinciguerra A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Anzalone A., Mascali D., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.), n° 3 voti contrari (Marchese M., Caruso C.M. e Nastasi I.).

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 41 del 27/08/2024: "*Variazione del Bilancio di Previsione 2024/2026 (Art. 1754, comma 2 del d.lgs. n. 267/2000)*";

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare n° 41 del 27/08/2024: "*Variazione del Bilancio di Previsione 2024/2026 (Art. 1754, comma 2 del d.lgs. n. 267/2000)*".

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Il presidente, come concordato in Conferenza dei Capigruppo, rinviando le interrogazioni e interpellanze e aggiorniamo il Consiglio alle ore 20:00 di domani, alle ore 21:49 chiude la seduta.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano
Marchese Matteo

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo